

كتاب الأشارة

تأليف

العلامة الأعظم في حقيقه النعمان شيخنا العلامة الكوفي في علمه الشريف

رواية

العلامة الرازي في نسخة بخطه الشريف في سنة ١٢١٩ هـ

مقدمة وخاتمة

العلامة العظمى في حقيقه النعمان في نسخة بخطه الشريف في سنة ١٢١٩ هـ

وتبليغها

المجلد الأول في الأشارة

الحقوق الجارية في حق الإمام الحسين عليه السلام في نسخة بخطه الشريف في سنة ١٢١٩ هـ

وتبليغها

الأشارة في ذكره وآله

للمعالي أحمد بن علي المعروف بابن حجر العسقلاني في سنة ١٢١٩ هـ

الناسخ

د. محمد عبد الرحمن غصنف

مؤسسة

التحريمي

لله في علمه الشريف في سنة ١٢١٩ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ کتاب الآثار

از مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ

کسی کتاب کی اہمیت اور عظمتِ شان کا اندازہ لگانے کے لئے محسب ذیل امور پر نظر ڈالنا ضروری ہے :

(۱) مصنف کا فضل و کمال۔

(۲) صحت کا التزام۔

(۳) حسن ترتیب اور موضوع سے متعلق تمام اہم مباحث کا استیجاب۔

(۴) قبولیتِ عام اور شہرت۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ ان تمام اوصاف کے لحاظ سے ”کتاب الآثار“ فقہ یعنی علم سنن و احکام کی جملہ تصانیف سے فائق ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے

مصنف کا فضل و کمال | اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز یہ ہے کہ کتاب الآثار کے سوا آج ہمارے پاس سنن کی کوئی کتاب ایسی موجود نہیں کہ جس کے مصنف کو تابعیت کا شرف حاصل ہو اور یہ وہ فضیلت ہے جس میں امام ابو حنیفہؒ اس عہد کے تمام نامور ائمہ میں ممتاز ہیں چنانچہ علامہ ابن حجرؒ کی شارح مشکوٰۃ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے فتاویٰ سے ناقل ہیں :

انه ادراك جماعة من الصحابة امام ابو حنیفہؒ نے صحابہ کی ایک جماعت کو پایا جو کوفہ کا نواب الکوفہ بعد مولدہ بہا سنے میں تھے جبکہ سنہ ۴۰ھ میں وہاں پیدا ہوئے، ثنائین فہوم من طبقة التابعین لہذا وہ تابعین کے طبقہ میں ہیں۔۔۔۔۔

ولم یثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له كالاوزاعي بالشام والمجادين بالبصرة والثوري بالكوفة والک بالمدينة المشرفة واللیث بن سعد بمصر
اور یہ بات ان کے معاصر ائمہ امصار میں کسی کی نسبت جیسے کہ اوزاعی کی نسبت جو شام میں تھے اور مجاہد بن سلمہ اور حماد بن زید کی نسبت جو بصرہ میں تھے اور سفیان ثوری کی نسبت جو کوفہ میں تھے اور مالک کی نسبت جو مدینہ شریف میں تھے اور لیث بن سعد کی نسبت جو مصر میں تھے، ثابت نہیں ہوئی۔
(الحیزات الحسان فصل سادس - از علاء ابن حجر مکی)

امام مدوح کی جلالت قدر کے لئے اس سے زیادہ کیا درکار ہے کہ وہ امت میں امام اعظم کے لقب سے مشہور ہیں اور ان کے اجتہادی مسائل پر اسلامی دنیا کی دو تہائی آبادی بارہ سو برس برابر عمل کرتی چلی آ رہی ہے، تمام اکابر ائمہ آپ کے فضل و کمال کے معترف ہیں۔ ابن مبارک گیبان ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا۔ ایک بزرگ آئے اور جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو امام موصوف نے فرمایا جانتے ہو یہ کون تھے حاضرین نے عرض کیا نہیں (اور میں ان کو پہچان چکا تھا) فرماتے لگے: ہذا ابو حنیفۃ النعمان لو قال هذه الاسطوانة من ذهب لخرجت كما قال لقد وفق له الفقه حتى ما علیہ فیہ کثیر مؤنۃ

امام شافعی فرماتے ہیں الناس عیال علی ابی حنیفۃ فی الفقہ (لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے محتاج ہیں) ابو بکر موزنی کہتے ہیں میں نے امام احمد بن حنبل کو یہ فرماتے سنا لم یصح عندنا ان ابا حنیفۃ قال القرآن مخلوق۔
ہمارے نزدیک یہ بات ثابت نہیں کہ ابو حنیفہ نے قرآن کو مخلوق کہا ہے۔

میں نے عرض کیا کہ الحمد للہ اے ابو عبد اللہ (یہ امام احمد کی کینیت ہے) ان کا تو علم لے مناقب ابی حنیفۃ از محدث صیمری۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ مجلس علمی کراچی میں موجود ہے لے مناقب ابی حنیفۃ از حافظ ذہبی ص ۱۹ طبع مصر

میں بڑا مقام ہے فرمانے لگے

سبحان الله هو من العلم والورع والزهد وايتا را لدا لاخرة
سبحان الله وہ تو علم، ورع، زہد اور عالم آخرت
کو اختیار کرنے میں اس مقام پر فائز ہیں کہ جہاں
بمحل لا یدر کہ احد

امام سفیان بن عیینہ شہادت دیتے کہ ما مقلت عینی مثل ابی حنیفۃؒ
(میری آنکھوں نے ابو حنیفہؒ کی مثل نہیں دیکھا) وہ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ العلماء ابن عباس
فی زمانہ والسعبی فی زمانہ وابو حنیفۃ فی زمانہ (علماء تو یہ تھے ابن عباس
رضی اللہ عنہما اپنے زمانہ میں، سعبی اپنے زمانہ میں اور ابو حنیفہؒ اپنے زمانہ میں) عبدالرحمن بن
ہمدی جو فن رجال کے مشہور امام ہیں فرماتے ہیں :

كنت نقالا للحديث فرأيتُ سفیان میں حدیث کا بڑا ناقل تھا سو میں نے دیکھا کہ سفیان ثوری
الثوری امیر المؤمنین فی العلماء وسفیان تو علماء میں امیر المؤمنین ہیں اور سفیان بن عیینہ
بن عیینہ امیر العلماء وشعیۃ عیار الحدیث امیر العلماء اور شعیبہ حدیث کی کسوٹی ہیں اور عید اللہ
وعبدالله بن المبارك صراف الحديث و بن مبارک اس کے صراف اور یحیی بن سعید قاضی العلماء
یحیی بن سعید قاضی العلماء وابو حنیفۃ ہیں اور ابو حنیفہ قاضی قضاء العلماء اور مختص تہیں
قاضی قضاء العلماء ومن قال للأسی اس کے سوا کچھ اور بتائے تو اس کی بات کو نبی سلیمؐ
هذا فارمه فی کناسة بنی سلیمؐ گھورے پر پھینک دو۔

شیخ الاسلام یزید بن ہارون کا قول ہے

كان ابو حنیفۃ ققیاً فقیہاً زاهداً امام ابو حنیفہ متقی، پاکیزہ صفات، زاہد

۱۔ مناقب ابی حنیفہؒ از ذہبی ص ۲ - ۳ ایضاً ص ۱ - ۲ مناقب صیری - ۳ مناقب الامام الاعظم

از صدر الائمہؒ مکی جلد ۲ ص ۳۴ طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن

عالمًا صدوق اللسان احفظ اهل
زمانہ سمعت کل من ادرکتہ من اهل
زمانہ انه مارؤی افقہ منہ
عالم، زبان کے سچے اور اپنے اہل زمانہ میں
سب سے بڑے حافظ حدیث تھے میں نے ان کے
معاصرین میں سے جتنے لوگوں کو پایا سب کو یہی
کہتے سنا کہ ان سے زیادہ فقیہ نہیں دیکھا گیا

یہ بھی انہی کا بیان ہے کہ لم أر ا عقل ولا افضل ولا أوع من ابی حنیفہؒ
(میں نے ابوحنیفہ سے زیادہ عاقل، ان سے افضل اور ان سے زیادہ پاکباز نہیں دیکھا)
امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں کہ

انه والله لأعلم هذه الامۃ بما
جاء عن الله ورسوله
والله ابوحنیفہ اس امت میں خدا اور اس کے
رسول سے جو کچھ وارد ہوا ہے اس کے سب سے
بڑے عالم ہیں۔

سید الحفاظ یحییٰ بن معین سے ایک بار ان کے شاگرد احمربن حمزہ البغدادی نے ابوحنیفہ
کے متعلق ان کی رائے دریافت کی۔ فرمانے لگے عدل ثقة ماظنتک بمن عدلہ
ابن المبارکؒ وکیعؒ (سراپا عدالت میں، ثقہ ہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں تمہارا کیا
گمان ہے جس کی ابن مبارک اور وکیع نے توثیق کی ہے)۔

امام عبد اللہ بن مبارکؒ کہا کرتے تھے لولا ان الله تدارکني بابي حنیفہ وسفيان
لكنني بدعيًا (اگر اللہ تعالیٰ نے ابوحنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ کے ذریعہ میرا تدارک نہ کیا ہوتا تو
میں بدعتی ہوتا)

شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن مہرقی، امام ابوحنیفہ سے حدیث روایت کرتے تو ان
لے مناقب سمیری۔ ۳ مناقب ذہبی ص ۲۶۔ ۳ مناقب کتاب التعلیم از مسعود بن شیبہ سندی

بحوالہ تاریخ امام طحاوی، اس کتاب کا نقلی نسخہ مجلس علی کراچی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

۳ مناقب الامام الاعظم از علامہ کردری ج ۱ ص ۱۷ طبع دائرة المعارف۔

۴ مناقب ابی حنیفہؒ از حافظ ذہبی ص ۱۵

ان الفاظ میں کیا کرتے حدیث ابو حنیفہ شاہ مردانؒ۔ ائمہ اعلام کی ان شہادتوں سے جو صحیح ترین ماخذ سے منقول ہیں آپ ابو حنیفہ کی جلالت علمی کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امت محمدیہ میں ان کا مقام کیا ہے، امام اہل بلخ حلف بن ایوب نے بالکل صحیح کہا ہے کہ

صارا لعلم من اللہ تعالیٰ الی محمد ﷺ تعلق سے علم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا
صلی اللہ علیہ وسلم ثم صار الی اصحابہ آپ کے بعد آپ کے صحابہ کو۔ صحابہ کے بعد تابعین کو۔
ثم صار الی التابعین ثم صار الی ابی حنیفہ پھر تابعین سے امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب
واصحابہ فمن شاء فليرض ومن شاء کو ملا۔ اس پر چاہے کوئی خوش ہو یا ناراض۔
فليست خط۔

صحت کا التزام | پہلے اس پر غور کیجئے کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ ہے
شمس الائمہ خرمی فرماتے ہیں کان اعلم اهل عصرہ بالحدیثؒ۔ وہ اپنے معاصرین
میں حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔ شیخ الاسلام یزید بن ہارون المتوفی ۲۰۶ھ جن کے
بارے میں علی بن المدینی کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا اور سید الحفاظ
یحییٰ بن سعید القطان المتوفی ۱۹۸ھ (جن کے بارے میں ابن المدینی کا قول ہے کہ ان سے
بڑھ کر رجال کا عالم میری نظر سے نہیں گزرا) کی تصریحات اس سلسلہ میں ابھی آپ کی نظر سے
گزریں، پھر اس امر کو نظر میں رکھئے کہ امام ابو حنیفہ کی نظر انتخاب نے چالیس ہزار احادیث کے

لے مناقب الامام الاعظم از صدر الائمہ ج ۲ ص ۳۲ - لے تاریخ بغداد از مرث خطیب بغدادی، ترجمہ
امام ابو حنیفہ لے اصول الفقہ از امام خرمی جلد ۱ صفحہ ۳۵ طبع مصر ۱۳۰۴ھ لے یہ چالیس ہزار
متون احادیث کی تعداد نہیں اسبند کی ہے اور اس تعداد میں صحابہ کرام کے اقوال اور تابعین کے فتاویٰ بھی
داخل ہیں کیونکہ سلف کی اصطلاح میں ان سب کے لئے حدیث اور آثار کا لفظ استعمال ہوتا تھا۔ امام ابو حنیفہ
کے زمانہ میں احادیث کے طرق و اسانید کی تعداد چالیس پچاس ہزار سے تجاوز نہ تھی بعد کو بخاری و مسلم کے عہد میں
بھی تعداد لاکھوں تک جا پہنچی، کیونکہ جب ایک شیخ نے کسی حدیث کو مثلاً دس گروں سے بیان کیا تو
اب محدثین کی اصطلاح کے مطابق اس حدیث کی دس اسنادیں اور دس طریقے ہونگے۔ چنانچہ اگر آپ
”کتاب الآثار“ اور ”موطا“ کی احادیث کی تخریج بقیہ کتب احادیث سے کرنے بیٹھیں تو ایک ایک روایت
کے دسیوں بیسیوں بلکہ سینکڑوں طریقے اور اسنادیں مل جائیں گی۔

مجموعہ ہے جن کراس کتاب کو مرتب کیا ہے، چنانچہ صدرالائمہ موفق بن احمد مکی، امام الائمہ بکر بن محمد زریجری التوفی بالله کے حوالے سے جو بڑے پایہ کے محدث گزرے ہیں ناقل ہیں
وانتخب ابوحنيفة رحمه الله الآثار امام ابوحنيفة رحمه الله في كتاب الآثار "کانتخاب
من اربعين الف حديث"۔ چالیس ہزار احادیث سے کیلے۔

حافظ ابو نعیم اصفہانی نے مسند ابی حنیفہ میں بسند متصل بھی بن نصر بن حاسب کی زبانی نقل کیا ہے کہ

دخلت على أبي حنيفة في بيت ملوء
كتباً فقلت ما هذه قال هذه احاديث
كلها وما حدثت به الا اليسير
الذي ينفع به
میں ابوحنیفہ کے یہاں ایسے مکان میں داخل
ہوا کہ جو کتابوں سے بھرا ہوا تھا میں نے دریافت
کیا کہ یہ کیا کتابیں ہیں فرمایا یہ سب حدیثیں ہیں
اور میں نے ان میں سے صرف تھوڑی سی حدیثیں
بیان کی ہیں جن سے ارتقاء ہو۔

پھر دیکھئے کہ بڑے بڑے محدثین نے امام ابوحنیفہ کی اس احتیاط کا کن لفظوں میں اعتراف
کیا ہے حافظ ابو محمد عبد اللہ حارثی بسند متصل و کتب سے جو حدیث کے بہت بڑے امام ہیں،
نقل کرتے ہیں کہ

اخبرنا القاسم بن عباد سمعت يوسف
الصفار يقول سمعت وكيعاً يقول لقد
وجد الورع عن ابو حنيفة في الحديث
ما لم يوجد عن غيره
جیسی احتیاط امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث
میں پائی گئی، کسی دوسرے سے نہیں پائی گئی۔

اسی طرح علی بن جد جو ہری سے جو حدیث کے بہت بڑے حافظ اور امام بخاری و
ابوداؤد کے شیخ ہیں نقل کیا ہے کہ

قال القاسم بن عباد في حديثه قال امام ابوحنيفة (رحمه الله) جب حدیث بیان

علی بن الجعد ابو حنیفہ اذا جاء کرتے ہیں تو موتی کی طرح آیدار ہوتی ہیں۔
بالحدیث جاء به مثل الدرہ۔

اور امام یحییٰ بن یحییٰ بن جریج و تعدیل کا دار و مدار ہے فرماتے ہیں
کان ابو حنیفہ ثقة لا یحدث بالحدیث ابو حنیفہ ثقہ ہیں جو حدیث ان کو یاد ہوتی ہے
الاجبا یحفظہ ولا یحدث بما لا یحفظ وہی بیان کرتے ہیں اور جو حفظ نہیں ہوتی
اس کو بیان نہیں کرتے

امام عبداللہ بن مبارک جن کی جلالت شان پر سارے محدثین کا اتفاق ہے، انہوں نے
امام ابو حنیفہ کی مدح میں جو اشعار کہے ہیں ان میں کتاب الآثار کا ذکر اس طرح کیا ہے ۷
روی اشارہ فاجاب فیہا کطیارات الصقور من المنیفة
انہوں نے اشارہ کو روایت کیا تو اس شعر سے رواں ہوئے جیسے بلندی سے شکاری پرندے اڑتے ہیں۔
فلم یك بالعراق له نظیر ولا بالمشرقین ولا بکوفہ
سو نہ تو عراق میں ان کی نظیر تھی، نہ مشرق و مغرب میں اور نہ کوفہ میں
اسی طرح امام اہل سمرقند ابو مقاتل سمرقندی اپنی ایک نظم میں جو انہوں نے امام مدوح کی
مقبولیت میں کہی ہے فرماتے ہیں ۷

روی الاقار عن نبیل ثقات غزار العلم مشیخة حصیفة
انہوں نے الآثار کو ان بلا ثقات سے روایت کیا ہے جو بڑے وسیع علم اور یکے مشائخ تھے۔
اب خود سوچ لیجئے کہ کتاب الآثار کی روایات صحت کے کس اعلیٰ معیار پر ہیں۔

حسن ترتیب و استیعاب مباحث | تاریخ و رجال کی کتابوں میں علم حدیث کے متعلق صحابہ و
تابعین کے بہت سے نوشتوں اور صحیفوں کا ذکر ملتا ہے جو اس کثرت سے تھے کہ حیرت ابو نعیم

لہ جامع مسانید الامام الاعظم از محرت خوارزمی ج ۳ ص ۳۸ طبع دائرۃ المعارف۔ لہ تاریخ بغداد
تہذیب التہذیب از حافظ ابن حجر اور طبقات الحفاظ امام سیوطی میں امام ابو حنیفہ کا ترجمہ دیکھو، سیوطی کی
طبقات الحفاظ کا قلمی نسخہ مدرس نظامیہ حیدرآباد دکن کے کتب خانہ میں ہماری نظر سے گزرا ہے۔
لہ مناقب صدر الامر جلد ۲ ص ۱۹ لہ مناقب الامام الاعظم از صدر الامر جلد ۲ ص ۱۹۔ لہ ان صحیفوں
میں سے مشہور تابعی ہمام بن منبہ کا صحیفہ جو مشہور ہے پہلے کی تالیف ہے اردو ترجمہ کے ساتھ گزشتہ
سال ہی حیدرآباد دکن سے شائع ہوا ہے۔

اصفہانی کی روایت کے مطابق امام ابو حنیفہ کا مکان ان سے بھرا ہوا تھا۔ اور اگرچہ اس میں شک نہیں کہ کوہ میں علم حدیث کا جس قدر تحریری سرمایہ تھا وہ سب امام محمدؒ نے اپنے پاس جمع کر لیا تھا۔ تاہم نہیں کہا جاسکتا کہ دوسرے بلاد اسلامیہ میں اور کس قدر ذخیرہ موجود ہوگا لیکن اس کثرت کے باوجود ابھی تک حدیث نبویؐ کے جتنے صحیفے اور مجموعے لکھے گئے تھے ان کی ترتیب فنی نہ تھی بلکہ ان کے جامعین نے کیف مالتقن جس قدر حدیثیں ان کو یاد تھیں انہیں قلم بند کر لیا تھا۔ تمام امت میں امام ابو حنیفہؒ کو اس بار میں شرف اولیت حاصل ہے کہ انہوں نے علم شریعت کو باقاعدہ ابواب پر مرتب فرمایا اور اس خوبی و خوش اسلوبی سے مرتب فرمایا کہ آج تک سنن و احکام کی تمام کتابیں ہی ان کی ترتیب کے مطابق درون و مرتب ہوتی چلی آرہی ہیں۔ سب سے پہلے امام مالکؒ نے موطا کی ترتیب میں امام ابو حنیفہؒ کا تتبع کیا اور بعد کو تمام ائمہ نے اسی طریقہ کو اختیار کر لیا۔ حسن قبول اسی کا نام ہے۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

تانا بخشد خدائے بخشنده

این سعادت بر در باز و نیست
علامہ سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں

امام ابو حنیفہ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ متقدم ہیں ایک یہ بھی ہے کہ آپ ہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اس کی ابواب پر ترتیب کی۔ پھر امام مالک بن انس نے موطا کی ترتیب میں انہی کی پیروی کی اور اس امر میں امام ابو حنیفہؒ پر کسی کو اولیت حاصل نہیں ہے۔

من مناقب الحنفیۃ التي افرز بها انه
اول من دون علم الشریعة ورتبه
ابو یاسم تبعه مالک بن انس فی
ترتیب الموطا ولم یسبق ابا حنیفۃ احد
تبیض الصحیفۃ مناقب ابو حنیفہؒ

امام ابوبکر عتیق بن داؤد میمانی رحمہ اللہ نے جن کا شمار متقدمین فقہاء میں ہے اس سلسلے میں

اس امر کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ

جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی شریعت کے متعلق حفاظت کا ذمہ لیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ

فاذا کان اللہ تعالیٰ قد ضمن لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم حفظ الشریعة وکان ابو حنیفہؒ

اول من دونہا فی بعد ان یکون پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس کو مدون فرمایا
 اللہ تعالیٰ قد ضمنہا ثم یکون اول من تو اب یہ بعید ہے کہ اللہ تعالیٰ تو اس کی حفاظت
 دوںہما علی خطا کی ضمانت لیں اور پھر اس کا پہلا مدون ہی غلط
 تدوین کر دے۔

قبولیت عام اور شہرت قبول عام اور شہرت دوام کا یہ حال ہے کہ امت مرحومہ
 کا سواد اعظم جس کی تعداد کا اندازہ دو ثلث اہل اسلام کیا جاتا ہے فقہ میں جس مذہب کا پیرو
 ہے وہ مذہب حنفی ہے۔ اور اس مذہب کے مسائل فقہی بنا اس کی کتاب الآثار کی احادیث
 و روایات پر ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین“ میں
 ”کتاب الآثار“ کو حنفیوں کی اہم کتب میں شمار کیا ہے اور تصریح کی ہے کہ
 ”مسند ابی حنیفہ و آثار محمد بن ابی حنیفہ“ (فقہ حنفی کی بنیاد مسند ابی حنیفہ)
 و آثار محمد پر ہے)

امام ابو حنیفہ کی تصانیف سے امام مالک کے استفادہ کا ذکر کتب تاریخ میں بصرہ
 مذکور ہے۔ قاضی ابوالعباس محمد بن عبداللہ ابن ابی العوام اپنی کتاب ”اخبار ابی حنیفہ“ میں
 بسند ناقل ہیں۔

حدثنی یوسف بن احمد المکی امام شافعی فرماتے ہیں کہ عبدالعزیز دروردی
 ثنا محمد بن حازم الفقیہ ثنا محمد کا بیان ہے کہ امام مالک بن انس، امام
 بن علی الصائغ بمکة ثنا ابراہیم ابو حنیفہ کی تصانیف کا مطالعہ کرتے اور ان
 بن محمد عن الشافعی عن عبدالعزیز نفع اندوز ہوتے تھے

الدر اور دی قال کان مالک بن انس ینظر فی کتب ابی حنیفہ و ینتفع بہا

لہ مناقب الامام الاعظم از صدر الامر ۲ ص ۱۳۷ لکھ کتاب مذکور ص ۱۸۵ طبع مجتبیٰ دہلی

لکھ ایضاً ص ۱ - لکھ تعلیقات الانشقاع فی فضائل الثلاثہ الفقہاء از محدث کوثری ص ۱۲
 طبع مصر

خود امام شافعیؒ نے تصریح کی ہے کہ
 من لم ينظر في كتب ابي حنيفة
 لم يتبحر في الفقه
 جو شخص امام ابو حنیفہ کی تصانیف کو نہیں
 دیکھے گا فقہ میں متبحر نہیں ہوگا۔
 ابو مسلم مستملى نے ایک بار شیخ الاسلام یزید بن ہارون سے بغداد میں سوال کیا کہ
 یا ابا خالد ما تقول فی ابی حنیفہ
 اے ابو خالد ابو حنیفہ اور ان کی تصانیف
 والنظر فی کتبہ
 کے مطالعہ کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں

شیخ الاسلام نے جواب دیا
 انظر وافيهما ان كنت تريدون التفتها
 اگر تم فقیہ بننا چاہتے ہو تو ان کا مطالعہ کیا کرو
 ایک اور موقع پر جب یزید بن ہارون حدیث کا درس دے رہے تھے طلباء کو خطاب
 کر کے کہنے لگے

همتكم السماع والجمع لو كان
 همتكم العلم لطلبتم تفسير
 الحديث ومعانيه ونظرتهم في
 كتب ابي حنيفة واقاويله
 فيفسر لكم الحديث
 تمہارا تو مقصد بس حدیث کا سننا اور جمع کر لینا
 ہے اگر علم تم لوگوں کا مقصد ہوتا تو حدیث کی تفسیر
 اور اس کے معانی کی تلاش رکھتے اور ابو حنیفہ کی
 تصانیف اور ان کے اقوال میں غور کرتے تب
 حدیث کی تشریح تم پر کھلتی۔

اور حافظ عبداللہ بن داؤد خرمی
 من اراد ان يخرج من ذل العمی
 والجهل ويجد لذة الفقه فلي نظر
 فی کتب ابی حنیفہ
 جو شخص چاہتا ہے کہ نابینائی اور جہالت کی
 ذلت سے نکلے اور فقہ کی لذت سے آشنا ہو اس کو
 چاہئے کہ ابو حنیفہؒ کی کتابیں دیکھے۔

لہ "مناقب ابی حنیفہ" از صیمی - لہ "تاریخ بغداد" از خطیب -

لہ "مناقب اللامہ" ج ۲ ص ۴۸

لہ مناقب صیمی

حافظ ابو یعلیٰ خلیلی نے کتاب الارشاد میں امام مزنی کے ترجمہ میں جو امام شافعی کے
اجل تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں لکھا ہے کہ امام طحاوی عمرنی کے بھانجے تھے، ایک بار
محمد بن احمد شریوطی نے ان سے دریافت کیا کہ

لمخالفت خالك واخترت
مذهب ابی حنیفہ
اپنے اپنے ماموں کے خلاف ابو حنیفہ کا مذہب
کیوں اختیار کیا۔

امام طحاوی نے فرمایا

لانی كنت اری خالی میدیم
النظر فی كتب ابی حنیفہ
اس لئے کہ میں اپنے ماموں کو دیکھ کر تھا کہ وہ
ہمیشہ ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے
فلذلك انتقلت الیہ
تھے لہذا میں نے بھی انہیں کے مذہب کو
(تاریخ ابن خلکان، ترجمہ امام طحاوی) اختیار کر لیا

یہ نہیں ائمہ فقہ و حدیث کی تصریحات اور یہ تھا ان کا طرز عمل امام ابو حنیفہ کی تصنیف
کے بارے میں۔ اب ذرا اس پر بھی نظر ڈالئے کہ کتاب الآثار کی تصنیف نے اس فن کی
ترویج پر کیا اثر ڈالا۔ روایات کی تبویب اور حسن ترتیب کے سلسلے میں امام ابو حنیفہ نے جو طریقہ
اختیار کیا تھا بعد کے تمام مؤلفین نے اسی کو قائم رکھا۔ موطا کی ترتیب اسی کو سامنے رکھ کر کی
گئی اسی طرح روایات کے انتخاب اور ان کی صحت کے بارے میں امام ابو حنیفہ نے جو معیار
قائم کیا تھا بعد کے ارباب صحاح نے باوجود اختلاف ذوق کے اس کا پورا پورا خیال رکھا۔ روایت
سے احتجاج کے باب میں امام ابو حنیفہ نے اپنا طرز عمل یہ بتلایا ہے

انی اخذت بکتاب اللہ اذا وجده
وما لمرأجده فیہ اخذت بسنة
میں مسئلہ کو جب کتاب اللہ میں پاتا ہوں تو
وہاں سے لیتا ہوں اور جو وہاں نہ ملے تو حضور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
والأشاعر الصحاح عنہ التی
صحیح احادیث سے لیتا ہوں کہ جو ثقافت کے

فہست فی ایدی الثقاتؑ - ہاتھوں شائع ہو چکی ہیں۔

اور امام سفیان ثوری نے آپ کے اس طرز عمل کی شہادت ان الفاظ میں دی ہے
یاخذ بما صح عندہ من الاحادیث جو حدیثیں ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہیں اور جن کو
التی کان یحملہا الثقاتہ وبالآخر ثقات روایت کرتے چلے آتے ہیں اور جو آنحضرت
من فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل ہوتا ہے، اسی سے
لیتے ہیں۔

”کتاب الآثار“ میں امام ابو حنیفہ نے ان ہی آثار صحاح کے جن کی اشاعت ثقات
کے ہاتھوں عمل میں آئی ہے جمع کر دیا ہے۔ امام ممدوح نے اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری افعال و ہدایات کو منہار اول اور آثار صحابہ و تابعین کو منہار ثانی قرار دیا ہے۔
غور کیجئے بعینہ یہی طرز امام صاحب کے نتیجے میں امام مالک نے موطا میں اختیار فرمایا ہے جو بقول
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اصل و ام صحیحین است۔ اس اعتبار سے کتاب الآثار صحیحین
کی ام الام ہوئی۔ شاہ صد موصوفے عجالہ نافعہ میں یہ بھی لکھا ہے

صحیح بخاری و صحیح مسلم ہر چند در بسط و کثرت صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہر چند کہ بسط و کثرت
احادیث وہ چند موطا باشند لیکن طریق روایت احادیث کے اعتبار سے موطا سے دس گنی ہیں لیکن
احادیث و تمیز رجال و راہ اعتبار و تنبیط روایت حدیث کا طریقہ رجال کی تمیز اور اعتبار
از موطا آموختہ اند۔ و استنباط کا ڈھنگ موطا ہی سے سیکھا ہے۔

ادھر فقہاء محدثین کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے ترتیب مضامین تو درکار اپنی تصنیفات کے
نام تک تجویز کرنے میں اس کی ہم آہنگی کی، چنانچہ امام تلخی نے اپنی کتاب کا نام صحیح الآثار اور امام طحاوی
نے معانی الآثار اور مشکل الآثار اور امام طبری نے تہذیب الآثار رکھا۔

بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ کتاب الآثار سے پہلے حدیث کی کوئی کتاب البواب

لہ مناقب صیری۔ لہ الانتقام فی فضائل الامۃ السلاۃ الفقہاء از حافظ ابن عبدالبرؒ طبع مصر
لہ عجالہ نافعہ ۵ طبع مجتبیٰ دہلی

پر مرتب نہ تھی۔ ”کتاب الآثار“ تصنیف ہوئی تو حدیث کی تبویک کا رواج ہوا۔ اور چونکہ اس میں تبویک کے ساتھ صحیح روایات کے درج کرنے کا التزام تھا اس لئے بعد کو ابواب پر تصنیف کے لئے یہ ضروری سمجھا گیا کہ جہاں تک ہوسکے صحیح روایات درج کتاب کی جائیں۔ چنانچہ حافظ سیوطی ”تدریب الراوی“ میں لکھتے ہیں ان المصنف علی الابواب انما یورد اصح ابواب پر تصنیف کرنے والا اس مضمون کی صحیح روایت مافیہ لیصلح للاحتجاج لہ کو لاتاہے جو استدلال کے لائق ہو۔

اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حسن ترتیب، جودت تالیف، صحت روایات اور ان کے انتخاب کے بارے میں کتاب الآثار نے بعد کی تصنیفات پر کتنا عمدہ اثر ڈالا ہے۔

کتاب الآثار کے نسخے

موطا، صحیح بخاری، سنن نسائی، سنن ابی داؤد اور دیگر کتب حدیث کی طرح ”کتاب الآثار“ کے بھی متعدد نسخے ہیں جن میں روایات کی تعداد کے لحاظ سے بھی فرق ہے اور ابواب کی تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے بھی۔ چنانچہ بعض نسخوں میں بہت سی روایات ایسی ملتی ہیں جو دو سے نسخوں میں نہیں پائی جاتیں۔ اسی طرح کسی نسخے میں کوئی روایت کہیں مذکور ہے اور کسی میں کہیں، اس قسم کا اختلاف کتب مذکورہ میں بھی پایا جاتا ہے اور ایسا ہونا لازمی تھا۔ کیونکہ امام ابو حنیفہ کے تمام شاگردوں نے ”کتاب الآثار“ کو ایک ہی وقت میں امام موصوف سے حاصل نہیں کیا تھا۔ بلکہ مختلف شاگردوں نے مختلف اوقات میں اس کا سامع کیا تھا۔ اس زمانے دستور تھا کہ استاد اپنے حفظ سے احادیث کا املا کرتا اور شاگرد اس کو لکھ لیا کرتے۔ اس اختلاف اشخاص اور اختلاف اوقات کی بنا پر ناگزیر تھا کہ روایات کی تعداد اور ابواب کی تقدیم و تاخیر میں کسی قدر اختلاف ضرور ہو۔ علاوہ ازیں نظر ثانی کے وقت اکثر اس میں اضافہ ہوتا رہتا تھا۔ چنانچہ امام عبداللہ بن مبارک جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں فرماتے ہیں

کتبت کتب ابی حنیفہ غیر ممرۃ کان یقع فیہا زیادات فاکتبھا۔ میں نے امام ابو حنیفہ کی تصانیف کو کئی بار نقل کیا کیونکہ ان میں اضافے ہوتے رہتے تھے اور مجھے انہیں لکھنا پڑتا۔

محدثین نے کتاب الآثار کے جن نسخوں کا خاص طور پر ذکر کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں
 (۱) کتاب الآثار بروایت امام زفر بن الہذیل المتوفی ۳۵۷ھ
 ان کے نسخہ کا ذکر حافظ امیر بن ماکولا المتوفی ۴۷۲ھ نے اپنی مشہور کتاب "الاکمال
 فی رفع الاریاب" عن المؤلف والمختلف من السماء والکئی والانساب کے باب الحصینی والحصینی
 میں کیا ہے۔ چنانچہ محدث احمد بن بکر حصینی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں

احمد بن بکر بن سیف ابوبکر الجصینی احمد بن بکر بن سیف ابوبکر حصینی ثقہ ہیں۔ اہل نظر
 ثقة یحیل میل اهل النظر روى عن یغنی فقہا برحقہ کی طرف میلان رکھتے ہیں اور
 ابی وہب عن زفر بن الہذیل عن امام ابو حنیفہ سے کتاب الآثار کو بواسطہ امام
 زفر بن الہذیل ان کے شاگرد ابو وہب سے
 ابی حنیفہ "کتاب الآثار" روایت کرتے ہیں۔

امام زفر کے اس نسخہ کا ذکر حافظ ابوسعید سمعانی شافعی نے کتاب الانساب میں اور حافظ
 عبدالقادر قرشی حنفی نے "الجواهر المضية فی طبقات الحنفیہ" میں بھی کیا ہے۔

واضح رہے کہ امام زفر سے کتاب الآثار کی روایت ان کے تین شاگردوں نے کی ہے۔
 ایک یہی ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی۔ دوسرے شداد بن حکیم بلخی جن کے نسخے سے جامع مساند
 الامام الاعظم الخوارزمی "میں مسند حافظ ابن خروزمی" وغیرہ کے حوالہ سے بکثرت روایتیں منقول
 ہیں اور تیسرے حکم بن ایوب، پہلے دو نسخوں کا ذکر محدث حاکم نیشاپوری نے بھی اپنی مشہور کتاب
 "معرفۃ علوم الحدیث" میں بایں الفاظ کیا ہے :

نسخة لرف بن الہذیل الجعفی تفرد زفر بن ہذیل جعفی کا ایک نسخہ ہے جس کو ان سے
 بجا عنہ شداد بن حکیم البلخی ونسخة صرف شداد بن حکیم بلخی روایت کرتے ہیں اور زفر
 ایضا لرف بن الہذیل الجعفی تفرد بها ہی کا ایک نسخہ اور ہے جس کو ان سے صرف ابو وہب
 ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی عنہ محمد بن مزاحم مروزی روایت کرتے ہیں

۱۔ اس کتاب کے قلمی نسخے کتب خانہ ریاست ٹوبہ اور کتب خانہ حیدر آباد دکن میں ہماری نظر سے گزرے ہیں
 ۲۔ ملاحظہ ہو کتاب الانساب نسبت الحصینی یہ کتاب لیڈن (ہالینڈ یورپ) میں چھپی ہے۔
 ۳۔ الجواهر المضية میں احمد بن بکر کا تذکرہ دیکھو۔ ۴۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۶۷ طبع دار الکتب المصریہ

امام زفر کے تیسرے نسخے کا ذکر حافظ ابوالشیخ بن جان نے اپنی کتاب "طبقات للمحدثین" باصبہان والواردین علیہا" میں احمد بن رستہ کے ترجمہ میں کیا ہے۔ چنانچہ ان کی عبارت درج ذیل ہے:

احمد بن رستہ بن بنت محمد المغيرة احمد بن رستہ جو محمد بن المغيرة کے نواسے ہیں ان کے کان عنده السنن عن محمد بن الحكم پاس سنن تھی جس کو وہ اپنے نانا محمد بن حکم بن یوب عن زفر عن ابی حنیفہ یوب سے زفر سے اور وہ اس کو امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے تھے

حافظ ابوالشیخ نے یہاں کتاب الآثار کو السنن کے نام سے ذکر کیا ہے اور چونکہ وہ اس کتاب میں ہر راوی کے ترجمہ میں اس کی روایت سے ایک دو حدیثیں بھی ذکر کرتے ہیں اس لئے اپنے معمول کے مطابق اس نسخہ سے بھی دو حدیثیں درج کی ہیں۔ اسی طرح حافظ ابو نعیم اصفہانی نے بھی "تاریخ اصبہان" میں اس نسخہ کی روایتیں نقل کی ہیں۔ امام طبرانی کی "معجم الصغیر" میں بھی اس نسخہ کی ایک روایت موجود ہے۔

(۲) کتاب الآثار بروایت امام ابو یوسف المتوفی ۱۸۲ھ

اس نسخہ کا ذکر حافظ عبدالقادر قرشی نے "الجوہر المصنیع فی طبقات الحنفیہ" میں کیا ہے چنانچہ امام یوسف بن ابی یوسف کے ترجمہ میں قمر ازہ میں

روی "کتاب الآثار" عن یہ اپنے والد کی سند سے امام ابو حنیفہ سے ابیہ عن ابی حنیفہ وہو مجلد "کتاب الآثار" کی روایت کرتے ہیں جو ایک ضخیم جلد ضخیم میں ہے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر سے مولانا ابوالوفا افغانی صدر مجلس احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن "کو کہ انہوں نے بڑی تلاش اور کوشش سے اس نسخہ کو فراہم کر کے تصحیح و تحشیہ لے اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں ہماری نظر سے گزرا ہے۔ لے یہ کتاب اب یورپ میں مین طبع ہو چکی ہے۔ میں نے اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں دیکھا ہے ۳۰ ملاحظہ ہو ص ۳ طبع انصاری دہلی

کے اہتمام کے ساتھ نہایت عمدہ کاغذ پر ۱۳۵۵ھ میں مصر سے طبع کر کے شائع کیا۔
امام ابو یوسف سے بھی کتاب الآثار کے اس نسخہ کو دو شخص روایت کرتے ہیں ایک
یہی ان کے صاحبزادے امام یوسف مذکور اور دوسرے عمرو بن ابی عمرو، محدث خوارزمی نے
عمرو کی روایت کو "جامع المسانید" میں نسخہ ابی یوسف سے موسوم کیا ہے اور اس کتاب کے باب
ثانی میں اس نسخہ کی اسناد بھی امام ابو یوسف تک نقل کر دی ہے۔

(۳) کتاب الآثار بروایت امام محمد بن حسن شیبانی المتوفی ۱۸۹ھ
ان کا نسخہ کتاب الآثار کے تمام نسخوں میں متداول ترین، مشہور ترین اور مقبول ترین ہے
اور اسی کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے "تجلیل المنفعۃ بنو اندالامۃ الاربعہ" کے مقدمہ میں
یہ لکھا ہے کہ

والموجود من حدیث ابی حنیفۃ حدیث میں امام ابو حنیفہ کی جو مستقل کتاب موجود
انما ہو کتاب الآثار التي ہو کتاب الآثار ہے جس کو امام محمد بن حسن
نے ان سے روایت کیا ہے۔
رواها محمد بن الحسن عنه۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس نسخہ میں جن راویوں سے حدیثیں مروی ہیں ان کے
حالات میں دو اہم کتابیں بھی ہیں چلی تصنیف جو مستقل طور پر رجال کتاب الآثار
سے متعلق ہے، اس کا نام "الاشیاء مع قرۃ روات الآثار" ہے۔ اس کتاب کا نقلی نسخہ میرے پاس
بھی موجود ہے، دوسری کتاب یہی تجلیل المنفعۃ ہے جس میں حافظ صاحب موصوف نے صرف ان
روایۃ حدیث کا ذکر کر لکھا ہے کہ جن سے ائمہ اربعہ امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام
احمد بن حنبل نے اپنی اپنی تصانیف میں حدیثیں نقل کی ہیں۔ مگر صحاح ستہ میں ان کے سلسلہ سے
کوئی حدیث مروی نہیں ہے۔ چنانچہ اسی ذیل میں انہوں نے "تجلیل المنفعۃ" میں کتاب الآثار
امام محمد کے زوائد رجال کو بھی جمع کر دیا ہے۔ محدث سخاوی نے "الاعلان بالتوثیح لمن فہم الآثار"
میں لکھا ہے کہ حافظ زین الدین قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۷۶۹ھ نے بھی رجال کتاب الآثار
سے کتاب مذکور ص ۱۱ طبع دمشق ۱۳۲۹ھ

امام محمد پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔ ملاحظہ کاتب چلیپی نے کشف الظنون من اسامی الکتاب و الفنون میں کتاب الآثار امام محمد پر امام طحاوی کی شرح کا بھی ذکر کیا ہے اور شمس المیر سرخسی نے بھی مبسوط میں کتاب الآثار کے متعلق خود امام محمد کی شرح کا حوالہ دیا ہے۔ اور علامہ تقی الدین احمد بن علی مقریزی نے العقود فی تاریخ العمود میں حافظ قاسم بن قطلوبغا کی تصنیفات میں ان کی ایک کتاب التعلیق علی کتاب الآثار کا بھی ذکر کیا ہے جو رجال کتاب الآثار کے علاوہ ہے۔ اسی طرح علامہ مراوی نے بھی سداک الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر میں شیخ ابو الفضل نور الدین علی بن مراد موصلی عمری شافعی المتوفی ۳۷۴ھ کے ترجمہ میں ان کی شرح کتاب الآثار امام محمد کا ذکر کیا ہے، خود ہم نے اس کے رجال پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور اس نسخہ کی احادیث کو مسانید صحابہ پر مرتب کیا ہے۔ حال میں مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری نے بھی اس پر دو ضخیم جلدوں میں ایک مبسوط و محققانہ شرح لکھی ہے جس کے بارے میں مولانا ابوالوفا افغانی نے ستر حاشائے لہیر مثلاً (ایسی عمرہ شرح کہ جس کی نظیر دیکھنے میں نہیں آتی) کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

امام محمد سے بھی اس نسخہ کو ان کے متعدد شاگردوں نے روایت کیا ہے۔ مطبوعہ نسخہ امام ابو حفص کبیر اور امام ابوسلمان جوزجانی کا روایت کردہ ہے۔ ان دونوں بزرگوں کے علاوہ امام مدوح کے ایک اور شاگرد عمرو بن ابی عمرو بھی ان سے اس کتاب کی روایت کرتے ہیں۔ اور محدث خوارزمی نے جامع المسانید میں اسی نسخہ کو امام محمد سے موسوم کیا ہے۔ غالباً اس نسخہ میں فتاویٰ تابعین کو ذکر نہیں کیا گیا بلکہ صرف احادیث ہی درج ہیں اور شاید اسی بناء پر اس کو مسند ابی حنیفہ کہا جاتا ہے۔

لے ملاحظہ ہو مبسوط سرخسی جلد ۱ ص ۱۲۳ اس کی اصل عبارت یہ ہے
 فقد ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح الآثار لہ الخ۔ لے الضوء اللامع فی اعیان القرن التاسع للسخاوی
 میں حافظ قاسم کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ لے مقدمہ کتاب الآثار امام ابویوسف۔ از مولانا افغانی دکن تہتم

امام ابوحنیفہ کبیر اور امام ابوسلمان جوزجانی چونکہ ثقہ حنفی کے ارکانِ نقل ہیں اس لئے
کتاب الآثار کے تمام نسخوں میں ان ہی حضرات کی روایت کو زیادہ فروغ ہوا کاتبِ الحرف بھی
کتاب الآثار امام محمد کو امام ابوحنیفہ کبیر ہی کے طریق سے روایت کرتا ہے جس کی سند درج ذیل ہے۔
اجازنی الشیخ الفقیہ العالم المحدث مولانا ابوالوفا الافغانی ادامہ
اللہ بالعز والکرامۃ قال اجازنی الشیخ عبد القادر بن الشیخ محمد الحواری
الزبیری المدنی مدیر مکتبۃ شیخ الاسلام عارف حکمت بمدينۃ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر اللہ المحرم سال ۱۳۳۷ھ عن الشیخ علی ظاہر الوتری عن الشیخ
عبد الغنی الدہلوی عن الشیخ محمد عابد السندی عن عمہ الشیخ محمد حسین
بن محمد مراد الانصاری قال اجازنی الشیخ عبد الخاق بن علی المرجاجی قال
قرأت علی الشیخ محمد بن علاء الدین المرجاجی عن الشیخ احمد بن محمد النخعی عن
الشیخ محمد بن علاء الدین البابی عن ابی النجاسالم بن محمد السهوی عن
النجم محمد بن احمد بن علی الغیطی عن شیخ الاسلام زکریا الانصاری عن
الحافظ احمد بن علی بن حجر الصقلانی انا بها ابو عبد اللہ الجریری
محمد بن علی بن صلاح انا القوام امیر کاتب بن امیر عمر بن غازی الاقنانی
انا البرهان احمد بن اسعد بن محمد البخاری والحسام حسین بن علی السغنیانی
قالا انا فخر الحرمین حافظ الدین محمد بن محمد بن نصر البخاری انا الامام محمد
بن عبد الستار الکردری انا عمر بن عبد الکریم الورسکی انا عبد الرحمن بن
محمد الکرمانی انا ابوبکر بن الحسین الارسابندی انا ابو عبد اللہ الزوزنی انا
ابوزید الدبوسی انا ابو جعفر الاستروشنی وابو علی الحسین بن خصی النسفی انا
ابوبکر محمد بن الفضل انا ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی
انا ابو عبد اللہ محمد بن ابی حفص الکبیر انا ابی انا الامام محمد بن الحسن الشیبانی

(۴) کتاب الآثار بروایت امام حسن بن زیاد لؤلؤی المتوفی ۲۰۴ھ

اس نسخہ کا ذکر حافظ ابن حجر عسقلانی نے "لسان المیزان" میں کیا ہے۔ چنانچہ

محدث محمد بن ابراہیم حبیش بغوی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :

محمد بن ابراہیم بن حبیش البغوی محمد بن ابراہیم بن حبیش بغوی، محمد بن شجاع
روی عن محمد بن شجاع الثلجی عن الحسن ثلجی سے وہ امام حسن بن زیاد سے اور وہ
بن زیاد عن ابی حنیفۃ کتاب الآثار امام ابو حنیفہ سے کتاب الآثار کو روایت
کرتے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ کی "اعلام الموقعین" کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ ان کے
بھی ہمیشہ نظر تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس نسخہ سے حسب ذیل حدیث نقل کی ہے۔

قال الحسن بن زیاد اللؤلؤی ثنا ابو حنیفۃ قال کنا عند محارب بن
دثار وکان متکئا فاستوی جالسا ثم قال سمعت ابن عمر یقول سمعت رسول اللہ

ﷺ واضح رہے کہ لسان المیزان کے مطبوعہ نسخہ میں یہ عبارت اس طرح مذکور ہے :

محمد بن ابراہیم بن حسن البغوی روی عن محمد بن نجیم البلخی

عن الحسن بن زیاد عن محمد بن الحسن عن ابی حنیفۃ کتاب الآثار

لیکن طباعت کے اندر اس میں سخت تصحیف ہو گئی ہے۔ حبیش البغوی کی بجائے حسن البغوی
غلط چھپ گیا۔ اسی طرح شجاع الثلجی کی جگہ نجیم البلخی محض غلط ہے اور عن الحسن بن زیاد عن
ابو حنیفۃ کے درمیان عن محمد بن الحسن کا اضافہ اگر اصل منقول عنہ میں بھی موجود ہے تو یقیناً غلط ہے
بہر حال مطبع کے مصحح نے یہاں تصحیح کا اہتمام بالکل نہیں کیا۔ قلی نوشون کے پڑھنے پر اسما کی غلطی تو بالکل
معمولی بات ہے۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے متعلق تو مشہور ہے کہ وہ نہایت بدخط تھے خود ہم نے
حافظ صاحب کے قلم کا لکھا ہوا "تحاف المرء" کا نسخہ دیکھا ہے فی الواقع ان کے نوشتہ کا صحیح پڑھ لینا ہر شخص
کا کام نہیں ہے۔ محمد بن ابراہیم بن حبیش بغوی اور امام محمد بن شجاع ثلجی دونوں بڑے مشہور و معروف
محدث گزرے ہیں۔ حافظ خلیف بغدادی نے ان دو حضرات کا مفصل تذکرہ تاریخ بغداد میں لکھا ہے
اور چونکہ یہ دونوں حنفی ہیں اس لئے وہ اپنی عادت کے مطابق ان دونوں کے خلاف تعصب کا اظہار کئے بغیر
نہرے گئے۔

صلی اللہ علیہ وسلم لیا تین علی الناس یوم کثیب فیہ الولدان وتضع
الحوامل ما فی بطونہا۔ الحدیث

محدث علی بن عبد الحسن دو الیٰ حبلی نے اپنے ”ثبت“ میں اس نسخہ سے سنا
حدیثیں نقل کی ہیں جن کو محدث ناقد شیخ محمد زاہد کوثری حقی نے اپنی مشہور تصنیف
”الامتاع بسیرۃ الامامین الحسن بن زیاد وصاحبہ محمد بن شجاع“ میں تمام وکمال نقل
کر دیا ہے۔

محدث خوارزمی نے ”جامع مسانید“ میں اس نسخہ کو ”مسند ابی حنیفہ لحسن بن زیاد“
سے موسوم کیا ہے اور کتاب مذکور کے باب ثانی میں اس نسخہ کی اسناد بھی امام کوثری تک
نقل کر دی ہے۔ خوارزمی کی طرح دیگر محدثین بھی اس کو ”مسند ابی حنیفہ“ ہی کے نام
روایت کرتے ہیں۔ خود حافظ ابن حجر عسقلانی کی مرویات میں بھی یہ نسخہ موجود تھا۔ اس
نسخہ کی اسانید و اجازات کو محدث علی بن عبد الحسن دو الیٰ حبلی نے اپنے ”ثبت“
میں اور حافظ ابن طولون حقی نے ”الفہرست الاوسط“ میں اور حافظ محمد بن یوسف
دمشقی شافعی مصنف ”سیرۃ شامیہ“ نے ”عقود الجمان“ میں اور محدث ابو خلوتی حقی
نے اپنے ”ثبت“ میں اور خاتمہ الحفاظ ملا محمد عابد سندھی نے ”حصر الشارح فی
اسانید الشیخ محمد عابد“ میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اور علامہ محدث محمد زاہد
کوثری نے ان سب کو ”الامتاع“ میں نقل کر دیا ہے۔ جو ۱۳۶۸ھ میں مصر میں چھپ کر
شائع ہو چکا ہے۔

ان حضرات کے علاوہ خود حضرت امام کے صاحبزادے الامام بن الامام حماد
بن ابی حنیفہ المتوفی ۱۷۸ھ اور مشہور محدث محمد بن خالد الوہبی المتوفی قبل ۱۹۰ھ کی روایت
سے بھی کتاب الآثار کے نسخے مروی ہیں۔ چنانچہ جامع مسانید“ میں محدث خوارزمی نے
ان دونوں نسخوں سے حدیثوں کی روایت کی ہے۔ اور کتاب مذکور کے باب ثانی میں

اپنی اسناد بھی ان دونوں حضرات تک نقل کر دی ہے۔ خوارزمی نے ان دونوں نسخوں کا ذکر بھی ”مسند ابی حنیفہ“ ہی کے نام سے کیا ہے

یہ ملحوظ خاطر ہے کہ چونکہ حضرت خوارزمی نے ان نسخوں کو ”مسند“ کہا ہے اس لئے بعد کے اکثر مصنفین بھی ان کو ”مسند ہی“ کے نام سے ذکر کرنے لگے۔ متقدمین کا دستور ہے کہ وہ ایک کتاب کو متعدد ناموں سے ذکر کر دیا کرتے ہیں مثلاً دارمی کی تصنیف کو ”مسند دارمی“ بھی کہتے ہیں اور سنن دارمی“ بھی۔ ترمذی کی کتاب کو سنن بھی کہتے ہیں اور جامع بھی اسی طرح ”کتاب الآثار“ کے ان نسخوں کو کبھی علماء نے ”مسند“ کے نام سے ذکر کیا ہے اور کبھی ”سنن“ کے نام سے اور کبھی ”کتاب الآثار“ کے نام سے اور کبھی صرف نسخہ ہی لکھ دیا ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے مجموعہ حدیث کا اصل نام جس کو خود امام ممدوح نے مرتب فرمایا تھا ”کتاب الآثار“ ہی ہے۔ ملک العلماء امام علاء الدین کاشانی نے بھی ”بدائع الصنائع“ میں اس کا ذکر ”آثار ابی حنیفہ“ ہی کے نام سے کیا ہے۔

شیخ محمد سعید سنبل نے لکھا ہے کہ چونکہ ”کتاب الآثار“ امام محمد میں تابعین سے زیادہ روایتیں منقول ہیں۔ اس بنا پر خود انہوں نے اس کا نام ”الآثار“ رکھا ہے۔ لیکن شیخ صاحب کو شاید یہ معلوم نہیں کہ تابعی کے قول کو ”اثر“ سے تعبیر کرنا متاخرین کی اصطلاح ہے متقدمین کے یہاں اثر کا اطلاق موقوف مرفوع سب پر ہوتا تھا۔ خود امام محمد نے بھی ”کتاب الآثار“ اور ”موطا“ میں اس لفظ کو اس کے عام معنی ہی میں استعمال کیا ہے۔ ہاں اس کتاب کے جن نسخوں کو علماء نے ”مسند“ سے موسوم کیا ہے وہ اسی بنا پر کیا ہے کہ ان نسخوں میں مرفوع حدیثیں زیادہ ہیں۔ اور چونکہ ”کتاب الآثار“ کا موضوع احادیث احکام یعنی سنن ہیں اس بنا پر بعض محدثین نے اس نام سے بھی اس کا ذکر کر دیا ہے

مذکورہ بالا چھ حضرات کے علاوہ جن کے ذریعہ سے کتاب الآثار کا سلسلہ امت میں باقی رہا کتب تاریخ میں اور جن محدثین کے متعلق یہ پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ سے اس کتاب کا سماع کیا ہے وہ یہ ہیں :

۱۔ امام عبد اللہ بن المبارک - جن کی تصریح سابق میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”میں نے ابو حنیفہ کی کتابوں کو کئی دفعہ کھا ہے اور محدث خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد“ میں حمیدی شیخ بخاری کی زبانی نقل کیا ہے۔

سمعت عبد اللہ بن المبارک یقول میں نے عبد اللہ بن مبارک کو یہ کہتے سنا کہ امام کتب من ابی حنیفہ اربعۃ حدیث ابو حنیفہ سے میں نے چار سو حدیثیں لکھی ہیں۔

۲۔ امام حفص بن غیاث - ان سے حافظ عارثی نے بسند نقل کیا ہے کہ سمعت من ابی حنیفہ کتبہ و آثارہ میں نے امام ابو حنیفہ سے ان کی کتابوں کو اور ان کے آثار کو سنا ہے۔

۳۔ شیخ الاسلام عبد اللہ بن یزید مرقی - ان کے بارے میں علامہ درمی لکھتے ہیں

سمع من الامام تسعة حدیث انہوں نے امام ابو حنیفہ سے نو سو حدیثیں سنی ہیں۔

۴۔ امام وکیع بن الجراح - ان کے متعلق حافظ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں

سید الحفاظ یحییٰ بن عیین سے نقل ہیں کہ

مارأیت احداً اقدمہ علی وکیع وکان یفتی برأی ابی حنیفہ وکان یحفظ حدیثہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا کہ جسے وکیع پر مقدم کروں اور وہ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور ان کی حدیثیں ساری انہیں حفظ تھیں اور انہوں نے امام ابو حنیفہ سے بہت حدیثیں سنی تھیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو مناقب الامام الاعظم از صدر الائمہ جلد ۲ ص ۲۳۱۔ ۲۔ مناقب الامام الاعظم از امام کردی جلد ۲ ص ۲۳۱۔ ۳۔ جامع بیان العلم جلد ۲ ص ۱۴۰ طبع مصر۔

۵۔ حماد بن زید۔ یہی حافظ ابن عبد البر الانتقام فی فضائل الائمة الثلاثة الفقہاء میں

رقمطراز ہیں

وروی حماد بن زید عن ابی حنیفۃ حماد بن زید نے امام ابو حنیفہ سے بہت سی حدیثیں
احادیث کثیرہ ۱۰ روایت کی ہیں

۶۔ خالد الواسطی۔ ان کے بارے میں بھی ابن عبد البر نے الانتقام میں یہی تصریح کی ہے
وروی عن خالد الواسطی احادیث کثیرہ ۱۰ (واضح رہے کہ حافظ ابن عبد البر کے نزدیک احادیث
کثیرہ کی تعداد کم از کم اتنی ہے جتنی کہ موطا کی روایات ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام محمد کے تذکرہ میں بھی یہی
الفاظ لکھے ہیں کتب عن مالک کثیرا من حدیثہ ۱۰ حالانکہ امام محمد نے امام مالکؒ پوری موطا کا سماع کیا ہے)
۷۔ اسد بن عمرو۔ محمد صیمری نے ابو نعیم فضل بن وکین سے بسند ان کے متعلق

تصریح نقل کی ہے

اول من کتب کتب ابی حنیفۃ اسد بن عمرو پہلے شخص ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ
بن عمروؒ کی کتابوں کو لکھا ہے

یہ وہ تیرہ ارکان نقل ہیں کہ جن میں سے ہر ایک علم فقہ و حدیث کا آفتاب و ماہتاب ہے۔ یاد رہے
بجز موطا امام مالکؒ اور کسی کتاب کے راوی اس قدر جلالت علمی کچے حامل نہیں ہیں یہ بھی خیال رہے
کہ یہ صرف ان لوگوں کا ذکر ہے جنہوں نے امام ابو حنیفہ سے اس کتاب کو سنا ہے ورنہ امام
مذہب سے روایت حدیث کا سلسلہ تو اتنا وسیع ہے کہ بقول حافظ ذہبی

روی عنہ من المحدثین والفقہاء عدۃ ۱۰ ان سے محدثین اور فقہاء کی اتنی بڑی تعداد
لا یحصون ۱۰

واللہ اعلم وعلمہ ۲۱۴

۱۰ الانتقام ص ۱۳ طبع مصر۔ ۱۱ ایضاً ص ۱۳

۱۲ یعنی انہوں نے امام مالکؒ ان کی بہت سی حدیثیں لکھی ہیں (الانتقام ص ۱۴)

۱۳ الجواب للرضیۃ ترجمہ اسد بن عمرو

۱۴ مناقب ابی حنیفہ از حافظ ذہبی ص ۱۳

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ہندوستان میں علم حدیث کا چرچا دوسرے ملک کی بنسبت کم رہا ہے اسلئے یہاں کے بعض مصنفین کو یہ غلط فہمی ہو گئی ہے کہ حدیث میں امام ابو حنیفہ کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ چنانچہ ملا جیوں المتوفی ۱۳۱۵ھ نور الانوار میں لکھتے ہیں :

لم یجمع ابو حنیفہ کتاباً فی الحدیث لہ

ابو حنیفہ نے حدیث میں کوئی کتاب مدون نہیں فرمائی

اور شاہ ولی اللہ صاحب مصنفی شرح موطا کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں :

واذا تمہ فقہ امروز هیچ کتابے کہ خود ایشان تصنیف کردہ باشند بدست مردمان نیست

اور آج ائمہ فقہ کی کوئی کتاب کہ جس کو خود انھوں نے تصنیف کیا ہو سولہ موطا کے لوگوں کے ہاتھ میں نہیں ہے۔

الاموطا - (ص ۳)

شاہ عبدالعزیز صاحب بھی بستان المحدثین میں اپنے والد ماجد کی پیروی میں یہی لکھتے ہیں کہ :

باید دانست کہ از تصانیف ائمہ اربعہ جاننا چلے ہے کہ ائمہ اربعہ کی تصانیف میں رحمہم اللہ در علم حدیث غیر موطا موجود نیست لے

سے علم حدیث میں بجز موطا کے اور کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔

مولانا شبلی نعمانی نے بھی اس بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب ہی کے فیصلے کو کافی سمجھا ہے، وہ فرماتے ہیں :

”بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔“

اور ان کے جانشین مولانا سید سلیمان ندوی بھی یہی لکھ رہے ہیں کہ :

لہ نور الانوار طبع علوی لکھنؤ ۱۹۱۹ء بستان المحدثین ۲۸۱ء طبع محمدی لاہور۔

سے سیرۃ النعمان ص ۱۱۱ طبع مفید عام آگرہ ۱۸۸۲ء

”امام مالک کے سوا کسی امام مجتہد کے قلم سے علم حدیث کی کوئی تصنیف ظاہر نہیں ہوئی۔“

ملا جیون محدث نہ تھے اس لئے ان کا انکار محلِ تعجب نہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الآثار سے بخوبی واقف ہیں انھوں نے شیخ تاج الدین قلعی حنفی مفتی مکہ مکرمہ سے اس کے اطراف کا سماع بھی کیا ہے۔ چنانچہ انسان العین فی مشارح الحرمین میں ان کے تذکرہ میں فرماتے ہیں :

”واطراف..... کتاب الآثار امام محمد و موطائے او از دے سماع نمود۔“
شاہ صاحب ممدوح کو یہ بھی معلوم ہے کہ امام محمد اس کتاب کو امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ مصنفی میں خود ان کے الفاظ ہیں :

”آثار کے کہ از امام ابو حنیفہ روایت کردہ است۔“

محقق شاید وہ اس کو امام ابو حنیفہ کہ بجائے امام محمد کی تصنیف سمجھتے ہیں۔ محدث ملا علی قاری نے خود موطا امام محمد کے متعلق بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ امام محمد نے ان دونوں کتابوں کو ان کے مصنفین سے جس انداز پر روایت کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے اس قسم کی غلط فہمی کا پیدا ہو جانا کچھ زیادہ محلِ تعجب نہیں۔ امام موصوف کا ان دونوں کتابوں میں طرزِ عمل یہ ہے کہ وہ ہر باب میں اولاً اس کتاب کی روایتیں نقل کرتے ہیں پھر بالالتزام ان روایات کے متعلق اپنا اور اپنے استاد امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرتے ہیں اور اگر اصل کتاب کی کسی روایت پر ان کا عمل نہیں ہوتا تو اس کو نقل کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرنے کے وجوہ و دلائل بالتفصیل لکھتے ہیں، اور اسی ذیل میں کتاب الآثار اور موطا دونوں کتابوں میں بہت سی حدیثیں اور آثار امام ابو حنیفہ اور

امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی منقول ہیں۔ اس بناء پر بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں خود امام محمد ہی کی تصنیف کردہ ہیں۔ حالانکہ واقع میں ایسا نہیں بلکہ کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ کی اور موطا امام مالک کی تصنیف ہے۔ اور امام محمد ان دونوں حضرات سے ان کے راوی ہیں لیکن چونکہ امام محمد رح نے ان کتابوں کی روایت میں امور مذکورہ بالا کا اہتمام رکھا ہے اس بناء پر ان کی افادیت بہت زیادہ بڑھ گئی اور ان کا تداول اس درجہ عام ہو گیا کہ بجائے اصل مصنف کے خود ان کی طرف کتاب کا انتساب ہونے لگا اور کتاب الآثار امام محمد اور موطا امام محمد کہا جانے لگا۔ اس لئے ان حضرات کو بھی یہ غلط فہمی ہو گئی جس کی اصل وجہ ان دونوں کتابوں کے بقیہ نسخوں پر عدم اطلاع ہے۔

سہ مولانا شبلی نعمانی کتاب الآثار کے متعلق اور ملا علی قاری نے موطا کے متعلق اس بار بھی جو کچھ لکھا ہے اس کو ٹھیک آپ کو اس غلط فہمی کی وجہ خود معلوم ہو جائے گی۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں: «خوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے۔ بے شباس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں اس لئے منافقین کو اختیار ہے کہ اس کو امام ابو حنیفہ کا مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سی آثار اور حدیثیں دو سے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں، اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے» (سیر النہان ص ۲)

اور ملا علی قاری موطا امام محمد کی شرح میں لکھتے ہیں:

وقد وجدت بخط الأستاذ المرحوم الشیخ عبد اللہ السنذی فی ظہر هذا الكتاب انه مؤطا مالک بن انس بروایة محمد بن الحسن وهو مشكل اذ يروي الامام محمد فيه من غير الامام مالک ايضا كالامام ابو حنیفة وامثاله ولعله نظر الى الغلب

میں نے اپنے استاد مرحوم شیخ عبداللہ سنذی کے قلم سے اس کتاب کی پشت پر یہ لکھا ہوا پایا کہ یہ موطا مالک بن انس بروایت محمد بن الحسن ہے، اور یہ مشکل ہے کیونکہ امام محمد اس کتاب میں امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی جیسے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے کاتب ہیں روایت کرتے ہیں اور شاید اسناد مرحوم کا یہ فرمایا اس کی اغلب روایات کے اعتبار سے ہو۔

ملا علی قاری کی شرح موطا محمد کے قلمی نسخہ ہندوپاکستان کے متعدد کتب خانوں میں ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ ملاحظہ فرمایا آپ نے مولانا شبلی نعمانی کو جو اشکال کتاب الآثار امام محمد کے امام ابو حنیفہ کی طرف انتساب میں ہے وہی اشکال ملا علی قاری کو موطا امام محمد کے امام مالک کی طرف منسوب کرنے میں